



# COEDRA Mên

## infos



Collectif d'Opposition à l'Enfouissement des Déchets Radio-Actifs et  
pour la Maîtrise de l'énergie  
N° 27 Février 2016

L'année 2015 commencée par les horribles assassinats des journalistes de Charlie Hebdo et terminée par le triple attentat de novembre à Paris, laissera sans aucun doute des marques profondes dans notre société. Des familles brisées par des fanatiques qui tentent d'instaurer la terreur pour mettre fin à la liberté, à l'égalité, à la fraternité, à la laïcité, valeurs déjà mises à mal en d'autres occasions!

Etat d'urgence, déchéance de nationalité... les débats s'enflamment. Attention aux amalgames et aux lois d'exception qui pourraient être utilisés par des gens de pouvoir qui n'ont pas forcément les meilleures intentions ! Il n'y aurait rien de plus grave, ni de plus injuste que de s'en servir pour réprimer une opposition pacifiste à des projets désastreux pour l'environnement par exemple.

Si nous sommes en état d'urgence, il va sans dire que la planète l'est aussi! Le sommet de la COP 21 à Paris en décembre a trouvé un compromis qui va dans le bon sens en mettant la planète sur la trajectoire des 2° au lieu de 5° si rien n'était fait.

On peut se féliciter de la présence de 150 chefs d'états à cette conférence planétaire bien menée par la présidence française car le dérèglement climatique concerne tous les pays et tous les

habitants, même si les responsabilités ne sont pas les mêmes. Et c'est toujours la même histoire: la moitié la plus pauvre de la population mondiale (3,5 milliards) la plus menacée ne génère que 10% des émissions des GES, quand les 10% les plus riches sont responsables de 50% des émissions totales de GES.

Cet accord climat est donc un miracle par rapport à ce qu'il aurait pu être au regard de la pression intense de nombreux climatocseptiques et des grands groupes des énergies polluantes, mais est aussi beaucoup trop timide par rapport à ce qu'il devrait être face aux impacts déjà perceptibles (sécheresses, submersions, famines...). Tout reste à faire pour changer de logiciel alors que dans le monde les subventions aux énergies fossiles sont de 5300 milliards de dollars selon le Fond Monétaire International qui a inclus pour la première fois les externalités dans son calcul et que 1750 milliards de dollars sont encore consacrés aux dépenses militaires pour 6 milliards seulement de fond vert pour le climat !

Il est possible de consulter d'autres articles et télécharger les numéros de notre magazine à l'adresse suivante:  
<http://coedramen.weebly.com/>

Nous savons que le changement climatique va condamner bon nombre d'agricultures et engendrer des migrations massives de populations. Nous connaissons la pertinence des économies d'énergie et du développement des énergies renouvelables (matures, économiques, créatrices d'emploi et de moindre impact) et toutes les alternatives qui se développent mais il reste de nombreuses résistances. Pourtant en France, la loi de Transition énergétique a été adoptée en fin d'été et marque un tournant par rapport au Grenelle 2 du gouvernement Sarkozy qui avait totalement étouffé le développement des ENR. Descendre la part du nucléaire à 50 % du mix électrique en 2025 contre 75 % aujourd'hui doit être l'occasion de faire le bilan de cette énergie qui ne représente plus que 10 % de l'électricité mondiale. La faillite d'AREVA, la stratégie d'EDF, les coûts cachés du nucléaire constituent sans doute la plus grave bombe à retardement dans les finances publiques de notre pays.

### AGENDA

A l'heure où nous bouclons ce numéro, tout n'est pas finalisé concernant la traditionnelle conférence du 13 mars (anniversaire renvoi de la Mission Granite). L'information sera diffusée par voie de presse.

## NOUVEAUX STATUTS: de la Coordination au Collectif

### DE LA COORDINATION AU COLLECTIF

2000- Après le renvoi de la Mission Granite, la moitié des associations se coordonne sous le sigle géographique COEDRA-Maine dont le but se concentre sur le NON avec «la lutte contre le projet d'enfouissement et la diffusion de l'information sur la filière nucléaire et ses nuisances».

2010- Une quinzaine d'associations, toujours actives, réécrit les statuts en intégrant leur évolution dans les textes initiaux de la coordination: le OUI aux économies d'énergie, à l'efficacité énergétique et au mix énergétique en la rebaptisant «COEDRA-Mén» Maîtrise de l'énergie.

2015- Une dizaine d'associations historiques optent pour la dissolution du «niveau communal» transformant la coordination en collectif de membres.

### CHANGEMENT DE GENRE:

**Nouveaux statuts, nouveau conseil d'administration, nouveau bureau mais toujours les mêmes convictions.**

Ce n'est pas une disparition mais une fusion qui optimise les forces pour mieux pérenniser le

mouvement. Dans cette perspective, l'assemblée générale du 7 novembre 2015 a retenu deux engagements forts : d'une part, la mémoire du mouvement citoyen et solidaire, toutes générations confondues, mené gagnant au printemps 2000. Mémoire mais aussi vigilance car la problématique des déchets reste entière ainsi le dernier tour de passe-passe date de juillet 2015, quand le gouvernement avait glissé habilement, sans débat, ni vote, dans « le package » de la loi Macron, un amendement visant l'autorisation d'exploitation de Cigéo (centre d'enfouissement de Bure) doublée d'une garantie de réversibilité (1) avant que le Conseil constitutionnel ne l'invalide! D'autre part, le souci permanent de diffuser une information sérieuse, accessible et indépendante tant sur la filière nucléaire que sur les alternatives par le biais du journal et de la conférence –anniversaire. Enfin, comme le combat pour l'écologie ne rime pas avec austérité et place au contraire l'humain au cœur du dispositif, nous continuerons d'organiser régulièrement des soirées festives.

## COUT DE L'INDUSTRIE NUCLEAIRE

Avec une perte de 4,8 Milliards (Mds) d'Euros en 2014, Areva est au bord de la faillite et l'État dans l'obligation de recapitaliser l'entreprise à hauteur de 5 Mds. Areva devra se recentrer en 2016-2017 sur le cycle du combustible nucléaire (de l'extraction au retraitement des combustibles usés) et céder à EDF pour 2,5 Mds la partie fabrication et maintenance des réacteurs.

Mais EDF est elle-même dans une situation critique car l'ASN impose dorénavant un démantèlement immédiat des réacteurs hors d'âge, soit pour le moins, 30 Mds d'E. Il lui faudra aussi rénover les centrales afin de prolonger leur durée de vie (normes post-Fukushima): 55 Mds, et financer la construction de 2 EPR au Royaume-Uni: 18 Mds.

Avec le démantèlement programmé des réacteurs s'intensifie le problème des déchets qui sont stockés à la Hague et dans l'Aube, et pour lesquels l'ANDRA

souhaite mettre en œuvre le site de Bure. Estimé à 15Mds il y a dix ans, le coût réévalué aujourd'hui est plus probablement de 32 Mds. Et ne parlons pas ici des problèmes de sécurité qui s'y posent; [ l'accident du 26 janvier montre que l'argile de la Meuse n'est pas plus adéquat que le granit d'Izé pour ce genre de stockage.]

Alors, quid du futur pour EDF (dont le cours de l'action en Bourse a chuté de 50%): avec une énergie dont le prix évolue autour de 30 euros par mégawattheure sur les marchés européens, un prix qui ne permet «à aucun opérateur» de «financer de nouveaux développements», selon le PDG d'EDF, Jean-Bernard Lévy. Le plus probable est une augmentation de l'électricité,... de 30 à 50% selon Yves Marignac, le directeur de l'ONG Wise. Alors, quid du futur pour EDF?

### NUCLÉAIRE: LE SYNDROME DU PANIER PERCÉ



## ANNIVERSAIRES

«La sûreté nucléaire n'existe pas dans la réalité»(Greenpeace): en effet, l'incurie des élites, politiques, scientifiques, médiatiques... à gérer une situation post-accidentelle est tout à fait sidérante! Le nucléaire civil dans le monde a subi trois catastrophes en une trentaine d'années: aux USA, Three Mile Island en 79, en ex URSS, à Tchernobyl en 86 et au Japon, à Fukushima en 2011; ce qui montre que la fréquence d'un accident majeur, avec fusion du coeur du réacteur, est de 15 ans -et non de 250 ans comme l'affirme l'industrie nucléaire-. Si le premier (fusion partielle du coeur) a pu être maîtrisé, les deux autres ont occasionné la diffusion massive de radioéléments dans l'atmosphère, longues périodes de vastes territoires.

L'«arbre» de Tchernobyl c'est la période (demi-vie) du Césium ce qui signifie que ces deux radionucléides -on estime qu'au bout de 10 périodes la mais malheureusement le réacteur radioactivité, comme les trois réacteurs après, contaminant toujours des zones inhalent ou ingèrent quotidiennement ces rappeler que le Cs137, qui se rapproche du organes du corps (reins, foie, coeur...) et sont voisines du Calcium, se dépose osseuse].

TCHERNOBYL FÊTE  
SES 30 ANS,  
FUKUSHIMA  
SES 5 ANS



continue de se développer: 30 ans, (Cs137) ou du Strontium (Sr90), ont perdu la moitié de leur nocivité radioactivité devient négligeable; accidenté continue d'émettre de la en fusion de Fukushima 5 ans déjà sinistrées dont les habitants radioéléments. [Il est bon de Potassium, se fixe sur tous les que le Sr90, dont les propriétés surtout sur les os et la moëlle

La gestion post-accidentelle a été différente en 86 et en 2011: à Tchernobyl, l'URSS était encore debout; des centaines de milliers de «liquidateurs» recrutés chez les pompiers, les mineurs ou l'armée sont intervenus pour éviter le pire et construire un sarcophage de béton censé confiner la radioactivité durant un siècle (ce qui s'est avéré présomptueux, une nouvelle arche en construction doit le recouvrir pour en colmater les fuites). À Fukushima, dans l'un des pays où la technologie est la plus avancée, il a été difficile de recruter des volontaires pour travailler sur les lieux des 3 réacteurs en fusion; aussi a-t-on embauché des travailleurs fragilisés, souvent avec l'aide des yakuzas, la mafia japonaise.

Dans les deux cas, à 25 ans d'intervalle, il a bien fallu déplacer les habitants par dizaines de milliers hors des zones contaminées; mais si, à Tchernobyl, la zone proche du réacteur accidenté reste vide de ses habitants, au Japon, les responsables politiques font le forcing pour «réhabiliter» la zone (les autorités ont relevé à 20mSv le seuil d'exposition annuel, alors que la CIPR préconise 1mSv). Aussi bien en URSS qu'au Japon, les mesures de décontamination ont été dérisoires, démontrant s'il en était besoin l'impuissance des dirigeants devant une telle situation d'apocalypse: En Ukraine, on a enterré les villages contaminés, on a même enterré la terre! A Fukushima, on a rempli des millions de sacs qu'on ne sait plus où stocker et on construit des milliers de cuves pour contenir l'eau contaminée.

Il semble donc que, quel que soit le pays dans le monde, aucune autorité ne soit apte à gérer durablement un accident nucléaire majeur, aussi bien l'exploitant de la centrale que les organismes de sûreté ou les responsables politiques, ni même l'AIEA, à la fois juge et partie, qui a loué le gouvernement japonais pour sa gestion de la situation: «La réaction du Japon face à l'accident nucléaire a été exemplaire». Il est évident qu'il faudrait une séparation plus nette entre les organismes qui contrôlent la sûreté et le secteur qu'ils sont censés réglementer. Le parc nucléaire mondial nécessite un contrôle drastique de ses 400 réacteurs afin de fermer les plus vétustes, exiger des travaux pour renforcer la sécurité des autres et ne pas autoriser la prolongation de leur durée de vie (50/60 ans en France, 80/100 ans aux Etats-Unis!). En France, malgré la promesse du candidat Hollande, la fermeture de Fessenheim ne semble pas à l'ordre du jour. Notre conclusion sera celle du premier ministre japonais en place au moment de l'accident: « la meilleure sécurité dans le nucléaire, c'est de ne pas avoir de centrale nucléaire du tout».

Pour venir en aide aux enfants du Bélarus via l'Institut de radioprotection Belrad, contacter l'association <http://enfants-tchernobyl-belarus.org>

## COP 21

Le 12 décembre 2015, Paris a donc vécu un moment historique et planétaire. Après plus de 20 ans de discussions et un échec retentissant à Copenhague, ce sont donc 195 pays qui se sont engagés sur le long terme à réduire leurs émissions de GES afin d'éviter que le réchauffement climatique dépasse 2°C. Au-delà de l'accord lui-même, cette COP s'est distinguée par une mobilisation citoyenne sans précédent et plus généralement de la société civile malgré l'état d'urgence qui en a empêché la pleine expression.

### POINTS POSITIFS :

L'accord de Paris pour le climat incarne le premier texte juridique universel obligeant les 195 nations, plus l'Union Européenne à lutter contre le réchauffement climatique et à publier tous les 2 ans un rapport détaillant leurs émissions de GES. Les Pays du Nord s'engagent à mobiliser 100 milliards de dollars par an à partir de 2020 pour aider les nations les plus pauvres à financer leurs plans d'action. Dès 2025 une révision à la hausse de cette enveloppe sera nécessaire pour une meilleure gestion des déplacés climatiques et pour compenser les préjudices subis par les pays pauvres.

### POINTS NEGATIFS :

L'accord de Paris ne mentionne pas précisément ni les énergies fossiles, ni les secteurs industriels entiers comme les transports aérien et maritime (plus 10 % des émissions mondiales). Il n'écarte pas franchement les fausses solutions comme le nucléaire, le stockage du carbone ou encore la géo-ingénierie.

### DES ESPOIRS :

La société civile est mobilisée et de nombreux acteurs s'investissent dans les futurs Territoires à Energie Positive. Les collectivités territoriales s'engagent pour lutter contre le réchauffement climatique. A Paris 700 maires se sont engagés à réduire les émissions de leurs villes avec l'objectif de 100 % d'énergies renouvelables en 2050.

55 ans après la création de l'OPEP (Organisation des Pays Producteurs de Pétrole), 120 pays se sont réunis pour créer l'Alliance Solaire Internationale.

La signature de l'accord de Paris a scellé pour l'ONU la reconnaissance d'une justice climatique, entérinant les responsabilités.

différenciées des pays du Nord et du Sud, dans le changement climatique, ainsi que leurs capacités inégales à l'endiguer.

### MAIS TOUT RESTE A FAIRE:

Nicolas Hulot dans un dernier plaidoyer nous suppliait d'OSER dire qu'un autre monde est possible à trois conditions:

1- Libérer l'espace pour ceux qui créent, qui innovent, qui pensent et bâtissent le monde de demain dans un esprit de solidarité indispensable à la paix.

2- Sanctionner ceux qui pillent, saccagent, épuisent, accaparent les richesses du monde.

3- Changer de paradigme, de règles et d'indicateurs.

**Tout un programme!**

## COP21, LE VERRE EST-IL

A MOITIÉ VIDE OU

A MOITIÉ PLEIN ?



## Recul des Energies Renouvelables!

En 2015, les ENR ont produit 18,7% de la consommation électrique nationale, soit un léger recul par rapport à 2014 (19,5%)

Cela en raison du déficit de pluie qui a pénalisé l'hydro-électricité.

Le fossé reste abyssal entre le parc éolien

terrestre installé (10300MW) et l'objectif des 19.000MW, prévu pour 2020.

L'éolien en mer, quant à lui, attend toujours de « sortir des flots » à la fin de la décennie (si tout va bien) avec les premières turbines des 6 parcs programmés face aux côtes normandes bretonnes et vendéennes.

## Loi de transition énergétique

Enfin votée par l'Assemblée Nationale, malgré le refus du Sénat, cette loi stipule :

- De diversifier la production d'électricité et baisser la part du nucléaire à 50 % en 2025 contre 75 % aujourd'hui.
- De réduire la consommation énergétique finale de 50 % en 2050 par rapport à 2012.
- De réduire la consommation des énergies fossiles de 30 % en 2030 par rapport à 2012.
- De porter la part des énergies renouvelables à 32 % de la consommation finale d'énergie en 2030 ce qui signifie 40 % d'électricité de sources renouvelables .

### DOMAINES DE TRADUCTION DE LA LOI :

- Objectif d'un parc immobilier entièrement rénové aux normes (BBC : Bâtiment Basse Consommation) en 2050.  
Obligation de réaliser des travaux de rénovation énergétique en cas de ravalement, de toiture, d'aménagement de nouvelles pièces.
- Transport :  
Installation de 7 millions de points de charge pour les véhicules électriques d'ici 2030.  
Prime pour l'achat de véhicule électrique en remplacement diesel.  
Au moins 50 % de bus et cars propres à compter de 2020, puis la totalité en 2025.
- Dispositifs spécifiques pour la Précarité Energétique
- Nucléaire :  
Capacité du parc plafonné à 63,2 GW, soit la puissance actuelle.  
Renforcement du contrôle des installations par l'Autorité de Sécurité Nucléaire.
- Déchets et Recyclage :  
Réduire de 50 % les déchets mis en décharge en 2025 (contre 26,5 actuellement).  
Recycler 55 % des déchets non dangereux.  
Valorisation énergétique des déchets non recyclables.  
Interdiction des sacs plastiques, sanction de la tromperie sur l'obsolescence programmée.  
Mesures contre le gaspillage alimentaire.



### PAS DE TRANSITION POSSIBLE SANS UNE VRAIE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE DE L'ENERGIE :

La Programmation Pluriannuelle de l'Energie (PPE) doit transcrire les objectifs de la loi de transition énergétique en fixant des trajectoires d'évolution de la consommation et de la production d'énergie par filière pour les périodes 2016 -2018 et 2019 -2023 .La PPE pourra être considérée comme un outil de pilotage sincère uniquement si elle acte la baisse de la puissance nucléaire installée et permet ainsi de faire place aux énergies renouvelables et à l'efficacité énergétique. Concrètement cela veut dire:

- Fermer entre 5 et 8 réacteurs d'ici 2018 et de 19 à 24 supplémentaires d'ici 2023.
- Installer entre 28 et 29,5 GW d'éolien terrestre et solaire d'ici 2018 et entre 53 et 58 GW d'ici 2023.

Pour mémoire nous n'avons aujourd'hui que 10 GW d'éolien et 6,8 GW de photovoltaïque installés .

Pour la réussite de la Transition Energétique il faut à l'évidence changer de logiciel et changer de braquet; c'est une révolution enthousiasmante non seulement possible mais indispensable. C'est aussi une des seules fenêtres de croissance capable de générer de nombreux emplois durables .



**Polynésie: AVEN Conférence-débat**

Une CONFERENCE DEBAT sur les "ESSAIS NUCLEAIRES dans le Pacifique et leurs conséquences multiples..." sera prochainement organisée par le COEDRA-Mén.

Intervenants:

- M. **Gérard MORTEVEILLE** de Sainte-Suzanne (comme témoin, ayant vécu et travaillé plus de dix années en Polynésie Française)
- M. **Jean-François GRENOT**, biologiste et Président de l' A.V.E.N - Association des Vétérans des Essais Nucléaires

La date de cette soirée vous sera communiquée ultérieurement par voie de presse et de radio.

**Dormez tranquilles, braves gens, l'ASN veille ! (Autorité de Sûreté Nucléaire)**

La 5ème campagne de distribution d'iode dans un rayon de 10km autour des 19 sites nucléaires a été lancée.

Cela représente sur 500 communes la bagatelle de 400.000 foyers pour 200 sites recevant du public.

Reconnaissant le risque d'un accident grave en France, les autorités bienveillantes préconisent 6 mesures en cas d'alerte nucléaire :

1. Je me mets rapidement à l'abri dans un bâtiment.
2. Je me tiens informé.
3. Je ne vais pas chercher mes enfants à l'école.
4. Je limite mes communications téléphoniques.
5. Je prends des pastilles d'iode dès que j'en reçois l'instruction.

6. Je me prépare à une éventuelle évacuation...

Avouez que ce «réjouissant" programme pose tout de même quelques «petits» problèmes:  
 - En cas d'accident, un nuage ne répand pas que de l'iode 131, mais du césium 137, du strontium 90, et, cerise sur le gâteau, le tout est agrémenté par du « gentil » plutonium 239 mortel à une dose de quelques micro-grammes !

- Saturer la thyroïde en iode peut engendrer bien d'autres nuisances selon les individus !

Alors, préparez-vous à sucer, braves gens, les responsables sanitaires veillent sur vous !

**Collectif d'Opposition à l'Enfouissement des Déchets Radio-Actifs et pour la Maîtrise de l'énergie**

**Fiche Adhésion 2016**

NOM(s)..... Prénom(s).....

ADRESSE : .....

CODE POSTAL ..... Ville.....

TELEPHONE :fixe..... Mobile :.....

EMAIL : ..... FAX : .....

REGLEMENT individuel 5€ Espèces : ... Chèque : ..... Don :Espèces : .....Chèque : .....

Règlement par chèque(s) à l'ordre de COEDRA-Mén

Si envoi postal : Yvette Herbrik Trésorière La Hamardière 53270 Sainte-Suzanne

(Vous recevrez votre carte d'adhésion avec le compte-rendu de l'AG)

## Eolien et Photovoltaïque: le grand boum

L'éolien et le solaire photovoltaïque se développent partout dans le monde à une vitesse accélérée.

En Chine, en Inde, aux USA, en Europe et en Afrique..... Dans les pays riches comme dans les pays pauvres, ces deux énergies obtiennent le meilleur rapport qualité prix. On assiste à un croisement des courbes de coûts qui augmentent pour les fossiles et le nucléaire et qui baissent pour les Renouvelables. L'effet COP 21 va bien entendu accentuer ce mouvement inéluctable.

### Dans le Monde:

La puissance mondiale éolienne installée est de 435 GW dont 63 GW installés en 2015.

La puissance photovoltaïque mondiale est de 230GW dont 50 installés en 2015; elle pourrait doubler d'ici 2020.

### En Europe:

La puissance photovoltaïque installée est de 120 GW, la puissance éolienne est de 145 GW .

En 2015, l'éolien a couvert 42% de l'électricité danoise et 23% de l'électricité portugaise.

L'éolien et le photovoltaïque cumulés ont couvert plus de 20% de la consommation électrique allemande

### En France:

La France redémarre mais a beaucoup de retard par rapport à ses voisins européens. Pour la deuxième année consécutive, notre pays a installé 1.033MW éolien et totalise 10,31

GW installés (4 fois moins que l'Allemagne). Avec 21,1 TWh de production en 2015, elle couvre 4,5% de la consommation électrique nationale.

En photovoltaïque, la France a installé 895 MW en 2015 et totalise 6,2 GW (6,5 fois moins que l'Allemagne) pour une production de 7,4 TWh, couvrant 1,6% de la consommation. Pour atteindre 19 000 MW éolien terrestre installés en 2020, comme le stipulait la Loi de Programmation, il nous faudrait mettre en service 2000 MW par an, c'est à dire le double d'aujourd'hui. C'est fortement compromis mais pas impossible puisque l'Allemagne installe plus de 3000 MW par an.

### En Région Pays de Loire

La région Pays de Loire est à peu près sur les mêmes ratios que le National, avec 632 GW éolien installés qui couvrent 4,6 % de la consommation et avec 380 MW de photovoltaïque couvrant 1,6 % de la consommation régionale.

Ce ne sont pas les projets qui manquent mais ce sont les

multiples contraintes et recours qui bloquent.

### En Mayenne:

Nous en sommes à 42 éoliennes en production depuis l'installation des 5 Enercon à Cossé le Vivien, soit 90 MW de puissance pour le département. Ces 42 éoliennes vont couvrir 8,5% de la consommation électrique mayennaise. Nous sommes encore loin de l'objectif départemental de 100 éoliennes en 2020, mais il est encore possible de l'atteindre à raison de 15 éoliennes par an.

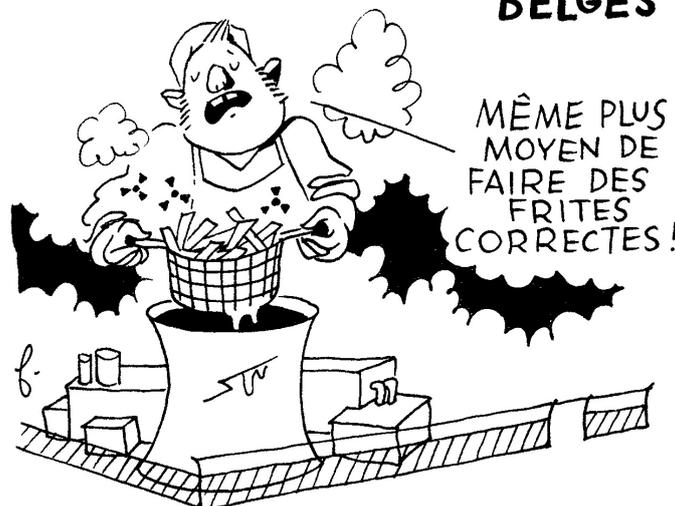
### A Bais:

L'ancienne Communauté de Communes de Bais, maintenant rattachée aux Coëvrons, consomme 35.000 MWh par an. La production moyenne sur ce territoire avec 9 éoliennes dépasse déjà largement la consommation. Mais avec les 2 éoliennes supplémentaires de Trans de 3 MW chacune, la production s'élèvera à 55.000 MWh, soit un excédent de 20.000 MWh disponible pour les communes voisines.

A raison de 3200 KWh de

consommation électrique annuelle par foyer hors chauffage et eau chaude (Références ADEME), les deux éoliennes de Bais et Champgenêteux seules couvrent en moyenne la consommation de 3200 foyers!

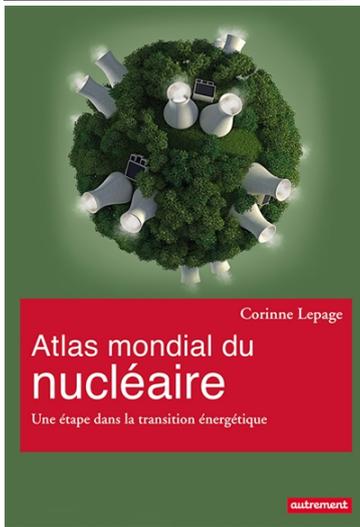
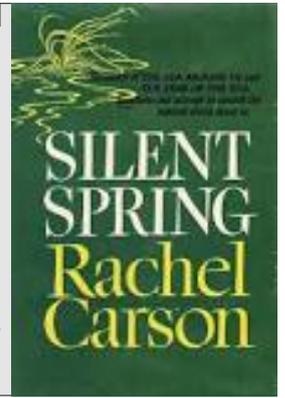
## FUITES DANS LES CENTRALES BELGES





"Nous pulvérisons les ormes, et aux printemps suivants, nul merle ne chante, non qu'ils aient été touché directement, mais parce que le poison a fait son chemin, pas à pas, de la feuille de l'orme au vers, puis du vers au merle."

Printemps silencieux est le titre d'un livre écrit par la biologiste Rachel Carson et publié aux États-Unis par Houghton Mifflin en septembre 1962. Ce livre est connu pour avoir contribué à lancer le mouvement écologiste dans le monde occidental.



«Le nucléaire sûr n'existe pas, de la même manière qu'il n'existe pas de charbon propre.»

Une étape dans la transition énergétique

Plus de 120 cartes et infographies pour dresser le panorama mondial de l'industrie nucléaire, de son expansion et des stratégies choisies dans la perspective de la transition énergétique.

État des lieux de l'énergie nucléaire dans le monde.

Les grandes controverses : impact sanitaire et environnemental, gestion des déchets, opacité de l'information.

Les nouveaux défis face à la concurrence des énergies renouvelables.

États-Unis, Chine, Inde... : quelles sont les solutions des géants mondiaux ?

Focus sur la France, cas unique au monde, qui a choisi le tout nucléaire.

Cette synthèse inédite permettra à chacun de comprendre les arguments

d'un débat de la plus haute importance : quel est l'avenir du nucléaire et de quelle manière s'accomplira la transition énergétique ?



"Il y a un énorme besoin d'espoir pour l'avenir."

Cet ouvrage est le récit de la genèse du film mais aussi des différentes étapes de ce voyage extraordinaire qu'a représenté le tournage. Il permet au lecteur d'approfondir les thématiques abordées dans le film et de découvrir des initiatives qui n'ont pas pu y figurer. En six grands chapitres — Nous nourrir pour ne pas disparaître, Réussir la transition énergétique, Une économie pour demain, Réinventer la démocratie, Une nouvelle histoire de l'éducation, Commencer à s'y mettre — Cyril Dion raconte ces rencontres hors du commun avec des femmes et des hommes qui changent le monde. Tantôt sur le mode du récit, tantôt sur celui du dialogue, en texte et en image, ce livre nous entraîne sur la voie du changement et de la transition, de l'espoir et de l'initiative, sur celle d'«un nouveau monde en marche».

Comité de rédaction

• Michel Lemosquet 02 43 37 97 93 40

michel.lemosquet@wanadoo.fr

• Jacques Mathien 02 43 00 83 52

jacques.mathien@wanadoo.fr

• Bernard Munoz 02 43 37 97 26

bernard.munoz@wanadoo.fr

• Yves Soutif 02 43 37 08 64

Page 8

Les dessins humoristiques illustrant notre magazine sont l'oeuvre de François Soutif

Bulletin d'adhésion au Collectif : voir page 6